(7) அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்,

(அ) மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1982.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, 1982 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்,

(முற்பகல் 10-40)

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழ்நாடு மது விலக்குச் சட்டத்திலே கொண்டு வந்துள்ள இந்தத் திருத்தத்தினை இன்ட்ரடக்ஷன் ஸ்டேஜிலேயே நான் எதிர்க்கிறேன். இதற்கு விளக்கமான காரணங்களை நான் இந்த மசோதாவை எடுத்துக் கொள்கின்ற சமயத்திலே சொல்லி இருக்கிறேன். * * * *

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, சட்ட முன்வடிவை முன்மொழியும்போது, மறுப்பதாக இருந்தால் ஒரே வரியிலே மறுத்து விடலாம். அல்லது, சட்ட முன்வடிவி லுள்ள விஷயங்களை மட்டும் சொல்லாம். ஆனால், சட்ட முன்வடிவில் இல்லாத விஷயங்களை, இதற்கு முன்பு இதைச் சொன்னோம், அதைச் சொன்னோம், என்றால், இதற்கு முன்பு எவ்வளவோ சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இதை மறுப்பதற்கு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறதா என்று பாருங்கள். முன்பு பேசியதைச் சொல்கிறேன் என்றால், சட்ட முன்வடிவிற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அதை யெல்லாம் இப்பொழுது பேசுவது என்றால், அது பொருத்தம் இல்லையென்றும் அதை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: எனது அன்புச் சகோதரர் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்த அளவுக்கு எனக்குத் தெரியவில்லை என்றாலும் 'சூட்டபிலிட்டி ஆப் தி அப்ளிகன்ட்' என்று இருக்கிறது. * * * அதை விளக்குகின்ற......

மாண்புகு திரு. எஸ், டி, சோமசுந்தரம்: சூட்டபிலிட்டி என்பது இருக்கிறது என்பது தெரியும், சூட்டபிலிட்டி என்பதற்கு, என்ன, இருக்க வேண்டுமென்பதும் தெரியும் * * என்பதை மட்டும் நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

* * * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1982 செப்டம்பர் 8]

திரு. அ. ரகுமான்கான்: * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * * * அறிமுக நிலையில் ஏன் எதிர்க்கிறீர்கள் என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள். அமைச்சர் சொன்ன மாதிரி, * * போய் இங்கே வந்தால், இதை எப்படி முடிக்க முடியும்?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: * * *

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: * * என்பது அவர்களுடைய கருத்து. * * என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆகவே, அதற்கும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கும் எந்தச் சம்பந்தமும் இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: It is stated in the statement of objects and reasons as follows:

" The Supreme Court has held that the expression 'suitability or suitable' has to be viewed in the context in which it is used having regard to the object of the enactment and purpose sought to be achieved.

* * விளக்கமான பதிலை, நாளையதினம் விவாதம் நடக்கின்ற சமயத்திலே நான் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். இருந்தாலும், இதை இன்ட்ரடக்ஷன் ஸ்டேஜிலேயே நான் எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நாளைக்குச் சட்ட முன்வடிவை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போது சம்பந்தப்பட்ட சட்டமுன்வடிவில் எவையெவை எல்லாம் வருகின்றனவோ, அவைப்பற்றியெல்லாம் பேசலாம். இதற்குச் சட்டம் இருக்கிறது. சட்ட முன்வடிவை எதிர்க்கிறேன் என்று மட்டும் சொல்லலாமே ஒழிய * * என்றெல்லாம் பேசியிருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாளையதினம் அதைத்தான் திரும்பப் பேசப் போகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: அதையெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

---

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்ட முன்வடிவு விவாதத்திற்கு வரும்போது பேசுவது போல அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாளைய தினம் நீங்கள் பதில் சொல்லும்போது சொல்லி முடித்து விட்டால் போதும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் இன்ட்ரடக்ட்டரி ஸ்டேஜிலே இதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கிற நேரத்தில் சட்ட ரீதியாக இந்த பில்லை எப்படி எதிர்க்கிறோம் என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம். ஆனால், சட்டரீதியாக பிரச்னையை எழுப்பாமல், இதற்குச் சம்பந்தப்பட்ட, தொடர்பான பிரச்னைகளை எழுப்புகின்ற காரணத்தால் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதை நீக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நாளைக்குப் பதில் சொல்கிறபொழுது மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்களுக்குப் பதில் சொல்லுகின்ற வாய்ப்பும், அதே நேரத்திலே பத்திரிகைகளிலே வரும் வாய்ப்பும் இருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் இன்றைக்குப் பேசியது மட்டும்தான் பத்திரிகையிலே வருமே தவிர பதில் சொல்ல வாய்ப்பில்லை. எனவே, அந்தப் பகுதிகளை நீக்கிவிட்டு, அவர்கள் எதிர்ப்பது மட்டும்தான் சபைக் குறிப்பிலே இருப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். நாளைக்கு அவர்கள் பேசுகின்ற பொழுது பதில் சொல்வதற்கு வாய்ப்பும் இருக்கும். இரண்டும் பத்திரிகைகளிலே வருவதற்கான வாய்ப்பும் இருக்கிறது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தக் காரணங்களுக்காக நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்லக் கூடாதா? அமைச்சரவர்கள் சொல்வது மாதிரி, ஒரே வார்த்தையிலே நாங்கள் இதை எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்லி விட்டால் நாங்கள் எதற்காக இங்கே இருக்கிறோம். எதிர்க்கட்சி செய்ய வேண்டிய கடமையை நாங்கள் செய்கிறோம். அது அவர்களுக்குச் சரியாகப் படவில்லை என்றால் அவர்களுக்கு நிறைய நேரம் இருக்கிறது, கிருஷ்ணமூர்த்தியோ அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழகமோ சொல்வது அத்தனையும் உண்மைக்கு மாறானது என்று சொல்லட்டுமே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * * * என்ற இந்த மூன்றையும் சேர்த்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். * * பற்றி இப்பொழுது சொல்ல வேண்டியதில்லை. நாளைக்கு பேசும்பொழுது

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு ஏதாவது ஆதாரங்கள் இருந்தால் சொல்லலாம்: ஆகவே, இந்த மூன்றும் இப்பொழுது அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, * * * என்று சொல்லப்பட்ட வார்த்தைகளையும் நீக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * * என்பதையும் நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். நாங்கள் என்ன இரப்பர் ஸ்டாம்பா, ஸ்டாம்பு குத்திக்கொண்டிருப்பதற்கு? நாங்கள் எங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்கிறோம். எங்கள் கருத்து தவறாக இருக்கலாம். இன்னும் சொல்லப் போனால் உண்மைக்கு மாறானதாக இருக்கலாம். ஆனால் அதைத் தெளிவுபடுத்தும் ஆற்றல் அவர்களுக்கு இல்லை என்று என்னாலே சொல்ல முடியாது. நான் சொல்வதில் தவறு என்று சொல்லும் உரிமை எல்லோருக்கும் இருக்கிறது. ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் அந்த உரிமை இருக்கிறது; எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் அந்த உரிமை இருக்கிறது. ஆகையால் இதில் ஷட் அவுட் பண்ணுவதால் அது இருக்கக் கூடாது, இது இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லக் கூடாது. * * *

அதற்காகத் தான் அந்தச் சட்டத்தைச் சட்டசபையிலே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றும் சமயத்தில் நாங்கள் எங்கள் கருத்தைச் சொல்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டமுன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளும்போது பேசுகிற மாதிரி, அறிமுக நிலையில் பேச முடியாது. இப்போது அறிமுகம்தான் செய்யப்படுகிறது. சட்ட முன்வடிவை நீங்கள் எதிர்க்கலாம், அதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. நீங்கள் குறிப்பிட்ட ஆட்சேபகரமான சில வார்த்தைகளைத்தான் நீக்கினேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் குறுக்கிடுவதற்காக மன்னிக்க வேண்டும், இந்தப் பிரச்னைகள் விரிவாக இங்கே

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

பேசப்பட்டது போன்ற கருத்துக்கள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, தெளிவாக எதை நீக்குவதற்கு உத்தரவிடுகிறீர்கள் என்பதைச் சொல்லும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * என்பதை மட்டும் நீக்கி இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * *என்பதற்கு அவர்கள் என்ன பொருள் கொள்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இவர்கள் எதைக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்றும் எனக்குத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் நாளைய தினம் விவாதத்தின்பொழுது எதை வேண்டுமானாலும் சொல்லட்டும் அதை நாங்கள் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆனால் இன்றையதினம் தொடக்கத்திலே இதைப்போன்று பேசி எங்களுக்குப் பதில் சொல்வதற்கான வாய்ப்பில்லாமல் அவர்கள் நிலைமைகளை உருவாக்குவது—அதுவும் உண்மைக்கு மாறான நிலைமைகளை இங்கே எடுத்துக் கூறுவது பொருத்தமல்ல; நியாயமல்ல; சட்டமன்ற மரபுக்கேற்றதாகவும் இல்லை என்ற என்னுடைய எண்ணத்தை வெளியிடுகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, விவாதத்திற்குப் பதில் அளிக்க வாய்ப்பில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இது விரிவான விவாதம் அல்ல என்று சொன்னாலும் சுருக்கமாகத் தங்கள் கருத்தைச் சொல்கிறபொழுது கூட அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லலாம். ஆகவே பதிலே சொல்லக் கூடாது என்ற ஒரு நிலையிலிருந்து எதிர்க்கட்சி அதைப் பயன்படுத்தவில்லை.

மற்றொன்று, தாங்கள் குறிப்பிடும்பொழுது சுப்ரீம் கோர்ட் என்ற வார்த்தையையும் நீக்குவது பற்றிச் சொன்னீர்கள். சுப்ரீம் கோர்ட் என்பது இங்கே ஆப்ஜெக்டிலே குறிக்கோளிலே அந்தச் சொல்இடம் பெற்றிருக்கிறபொழுது அந்தச் சொல் அவைக் குறிப்பிலே இடம் பெறக் கூடாது என்று தாங்கள் சொல்வது, இந்தச் சட்டமுன்வடிவு இங்கே முன்மொழியப்படுகின்ற நிலையில் இந்தச் சட்டத்திற்கே பொருந்தி வராத ஒன்று.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த வாதங்கள் முழுவதையும் நாளைக்கு வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று நான் சொன்னேன். இப்பொழுதுகூட அமைச்சரவர்கள் விரும்பினால் எல்லாவற்றிற்கும் பதில் சொல்லலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்

* *மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் எழுப்பிய வினாக்களுக்கு இப்பொழுதே பதில் சொல்லலாம். அவ்வாறு பதில் சொல்லிவிட்டுத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிய பிறகு, திரும்பவும் நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளும் பொழுதும் பேசலாம், ஆகவே, இரண்டுக்குமே வாய்ப்பு இருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-50)

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வருகிறபோது, அந்தச் சட்டத்திற்கான நோக்கத்தை அரசாங்கம் வெளியிடுகிறது. அந்த நோக்கத்தை வெளியிடுகிறபோது, சில கருத்துக்களை அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். இந்த நோக்கம், இந்த அடிப்படையிலே பார்க்கிற காரணத்தினால் அதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இல்லை என்று எதிர்க்கட்சி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றது. இந்த அடிப்படையில் நோக்கம் பிறக்கிறது என்று சொல்கிற போது வருகிற சொற்களை நீக்குவதாக இருந்தால், நீக்குவதைப் பற்றி சொல்கிற போது அதற்கு மாறுபடுகிறவர்கள், அந்த நோக்கத்திற்கு மாறுபடுவதற்கான காரணத்தை இப்போது இந்த அவையிலே சொல்லாமல், இந்த நேரத்திலே சொல்லாமல், பின்னாலே வாதிப்பது என்பது, நோக்கத்தைப் பற்றி பின்னாலே விவாதிப்பதற்கு அதிக முக்கியத்துவம் இல்லை. ஆகவே, முன்கூட்டியே சொல்ல வேண்டும் என்ற கடமை உணர்வு காரணமாகத் தான் சொல்லப்படுகிறது. இங்கே பேசப்பட்ட எந்தக் கருத்தும் இதற்கு முன்னாலே இந்த அவையிலே இடம் பெறாத ஒரு கருத்து அல்ல. இடம் பெற்ற கருத்தை நினைவூட்டுகிற முறையிலே பேசுவது சட்டமன்ற மரபுக்கு மாறுபட்டதல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர்கள் சொல்கிறபோது, இத்தச் சட்டத்தை எதிர்க்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கலாம். அல்லது இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே உள்ள விஷயங்களைச்சொலலியிருக்கலாம், அதல்லாமல் * * * என்று சொன்ன வார்த்தைகளையெல்லாம் நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * * * என்பவைகள் எல்லாம் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட முன்வடிவை அறிமுகப்படுத்தி அனுமதி கோருகிற போது அதைக் கொண்டு வருகிற அமைச்சர் அதைப்பற்றி ஒரு சிறு கருத்துரை வழங்கலாம். அதேபோல் எதிர்க்கின்றவர்கள் கருத்துரை வழங்கலாம், அதோடு முடிந்து

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

விடுகிறது. விவாதமே கூடாது என்பதுதான் நம்முடைய சட்ட மன்றத்தில் தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிற முறைகள். விவாதங்கள் எப்போது வருகின்றன என்றால், குற்றச்சாட்டுகள் வருகின்றபோது விவாதங்கள் வருகின்றன. ஆகவே, ஏன் எதிர்க்கிறோம் என்பதற்கு எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நம்முடைய விதிமுறைகள் எவ்வாறு இருக்கின்றன என்றோ அல்லது அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணாக இருக்கின்றன என்றோ, அந்த அடிப்படையிலேதான் எதிர்ப்பது மரபு. நம் முடைய சட்டமன்றங்களிலேயும் அப்படித்தான் நடந்து வரு கின்றது. ஆனால் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் குற்றச் சாட்டு சொல்கிறபோது, இந்தப் பிரச்சினை வருகிறது. ஏனென் றால் அமைச்சர் பிறகு பேசலாம் என்பது நம்முடைய விதியிலே இல்லை. ஆகவே, இங்கே பேசப்பட்டவைகளிலே எதை எதை குற்றச்சாட்டுகள் என்று தாங்கள் கருதுகின்றீர்களோ அவைகள் எல்லாம் இந்த விதிக்குப் புறம்பானவைகள் என்ற காரணத்தினால் அவற்றை நீக்குவதுதான் பொருத்தம்.

திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறுக்கிட வேண்டும் என்றோ, மறுக்க வேண்டும் என்றோ ஒரு ஆர்வத்திலே உந்தப்பட்டு நான் இதைத் தெரிவிக்க வில்லை. ஏற்கனவே இந்த அவையில் பேசப்பட்ட சில கருத்துக்களின் அடிப்படையில் அந்தக் கருத்துக்களை ஆளும் கட்சி மறுத்திருந்தாலும், அந்தக் கருத்துக்களின் அடிப்படையில் * * * சொல்லுகிற காரணத்தால் அது எப்படி தவறு ஆகும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் ஒரு நியாயமான விளக்கத்தைச் சொல்ல முனைந்து இருக்கிறார்கள். நன்றி. * * * வார்த்தைகளைப் பார்க்கும்போது விவாதங்கள் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே, அப்படிப்பட்டவைகள் கூடாது என்பதும், அந்த அடிப்படைப் பிரச்சினைகள், அதைப் பற்றி விவாதங்கள் வரும்போது எது வேண்டுமானாலும் சொல்லட்டும். நாங்கள் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதை மீண்டும் சொல்லுகிறேன். எதை வேண்டுமானாலும் ஆதாரத்துடன் சொல்லட்டும், ஆதாரத் தோடு சட்டத்திற்குட்பட்டு, மரபுக்குட்பட்டு மறுக்கிறோம் என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட * * * பற்றிய பிரச்சினைளை அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கிவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

---

* * மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சட்டமன்றப் பேரவை விதி புத்தகத்தில் விதி 124–ல் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தயவுசெய்து அந்த விதியைப் படிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU A. RAHMANKHAN: "124 (1) - If a motion for leave to introduce a bill is opposed, the Speaker, after permitting, if he thinks fit, a brief statement from the member who moves and from a member who opposes the motion, may without further debate, but the question thereon."

It may be in question form. That is a diffrrent matter.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: 'may without further depate, but the question ther on'. என்பது வேறு, உறுப்பினர் சொல்வது வேறு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதியிலேயே பிரிப் ஸ்டேட் மெண்ட் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறது. (குறுக்கீடு)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அதற்கு என்ன அர்த்தம் என்று சொல்லிவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு சட்ட முன்வடிவை அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோரும் தீர்மானம் வரும்போது, அது எதிர்க்கப்பெற்றால், பேரவைத் தலைவர் தேவையெனக் கருதினால் அந்தத் தீர்மானத்தை மொழியும் உறுப்பினரையும் எதிர்க்கும் உறுப்பினரையும் அவர்கள் கருத்தை சுருக்கமாகக் கூறும்படி அனுமதித்த பிறகு, மேற்கொண்டு எவ்விதவிவாதமும் இன்றி தீர்மானத்தைப் பேரவை முடிவிற்கு விடவேண்டும். அத்தகையதீர்மானம் ஏற்கப்பட்டால் சட்ட முன்வடிவு பேரவைக்கு அறிமுகப்படுத்தப் பெறலாம் என்று இருக்கிறது. (கூச்சல், குழப்பம்.)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அதற்கு என்ன அர்த்தம்; உறுப்பினர் தன்னுடைய கருத்தைச் சொல்லலாம் என்று அர்த்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் தம் கருத்தைச் சொல்லலாம். அதில் பிரச்னை இல்லை. எத்தகைய கருத்தை சொல்லலாம் என்பதுதான் பிரச்னை. கருத்தே சொல்லக் கூடாது என்றால், எல்லோரும் வாய் மூடிக்கொண்டுதான் இருக்க வேண்டும். (குறுக்கீடு)

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நாங்கள் சொன்ன கருத்திலே நீங்கள் எதை நீக்கவேண்டுமென்று ஆணையிடுகிறீர்களோ, அதற்கு நாங்கள் உட்படுகிறோம். (கூச்சல்) சட்ட முன் வடிவின் நோக்கம் பற்றிச் சொல்லும்போதே சொல்லியிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு.)

மாண்புகு பேரவைத் தலைவர் : * * என்ன என்பதைப் பற்றி லா மினிஸ்டர்தான் சொல்லவேண்டும். (குறுக்கீடு.)

* * - மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர், சுப்ரீம்கோர்ட்என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்பதை ஸ்டேட்மெண்ட் ஆஃப் ஆப்ஜெக்ட் அண்ட் ரிசன்ஸ்—லே சொல்லியிருக்கிற, 3வது பாராவிலே இருப்பதை மட்டும் இந்த பிரச்னையில் எழுப்புவது சரியல்ல. அவர் இறுதி பாராவையும் படித்தாக வேண்டும். * * * கடைசி பாராவிலேகூட

"Though these guidelines have always been the basis for deciding the suitablity of an applicant by the competent authority under the Tamil Nadu Prohibition Act 1937 it is considered expedient that Legislatures itself declares these guidelines by way of a suitable amendment to the Act. என மிகத் தெளிவாக போடப்பட்டிருக்கிறது. * * என்று கூறியுள்ளதை அவைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்க வேண்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமுர்த்தி : The Hon.Minister should correctly state the position. As a Layer, I have understood the Act. (குறுக்கீடு) * * *

(முற்பகல் 11–00)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு தவறான தகவலை அவைக்குத் தந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அப்படியல்ல. நான் ஒரு விளக்கம் அளிக்க விரும்புகிறேன். * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தப் பகுதியே நீக்கப் பெறுகிறது. எனவே, இதிலே மேலும் விவாதம் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரேயொரு வேண்டுகோள். முதலில் குறிப்பிட்டதைப் போல் இந்த விவாதத்தில் ஏதாவது ஒரு பகுதியை நீக்குவதாக இருந்தால், அதுபற்றி அளிக்கப்பட்ட விளக்கங்கள் அனைத்தையும் சேர்த்து நீக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே நீக்கப்பெற்ற பகுதியை ஒட்டி அளிக்கப் பெற்ற விளக்கங்களும் அவைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்பெற வேண்டும் என்று ஆணையிடுகிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : எந்தெந்தப் பகுதிகள் நீக்கப் பெறுகின்றன என்பதை விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

---

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * * * ஆகியவற்றையும் அவற்றையொட்டி அளிக்கப்பெற்ற விளக்கங்களையும் அவைக் குறிப்பில்இருந்து நீக்குகிறேன். இது சம்பந்தமாக விவரங்களைப் பத்திரிக்கையில் பிரசுரிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: ஒரு சப்மிஷன் சார். எந்தெந்தப் பகுதிகள் என்று குறிப்பிட்டு விளக்கமாகச் சொல்லிவிட்டால் பத்திரிகைகள் அவற்றைப் பிரசுரிக்காமல் இருக்கமுடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது நடைபெற்ற விவாதம் எதையும் பத்திரிகையில் பிரசுரிக்க வேண்டாம். அவைக் குறிப்புகளைப் பார்த்து நான் விவரங்களைத் தெரிவிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி. ''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு திருத்த சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

ஆ) வேளாண்விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம் சிறப்பு விதி, துறைகள்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு 1982

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு *எண். 37/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்''

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வேளாண்மை துறை அமைச்சர் அவர்களால் அவை முன் மொழியப்பட்டுள்ள வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

---

*1982 செப்டம்பர் 6-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.